

113 年 Hub 團隊期中簡報及第四期 USR 提案簡報會議 會議記錄

開會事由：113 年 Hub 團隊期中簡報及第四期 USR 提案簡報會議

開會時間：113 年 6 月 27 日(星期四)上午 09 時 00 分

開會地點：行政大樓 6 樓會議室

主持人：侯副校長順雄

參與人員:如簽到表

一、簡報順序：

主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊
主講人：廖峯淇老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊
主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊

2. 當日會議由侯副校長、鐘副校長、周講座、楊學務長、王平主任評分排序，結果如下：

二、團隊評分排序結論：

1. 呂之蕙老師 $(90+85+90+85+90)/5=88$

2. 廖峯淇老師 $(85+84+87+90+88)/5=87$

3. 吳國龍主任 $(85+80+87+86+85)/5=85$

4. 團隊排序為南都 AI、學築、綠色生活。

5. 依據 5 月 29 日會議結論，第二階段核撥預算給 3 組 Hub 團隊，分別為 10 萬、5 萬及 3 萬。

6. 南都 AI 農家樂(呂之蕙老師)：

(1)主軸需更明確，以說故事方式描述更佳。

(2)加強說明計畫與場域如何作結合。

(3)強化人才培育與在地的連結性，例帶學生看展的連結性不高，需對在地有影響力較佳。

(4)核心議題食農、AI 應用、樂齡三面向無聚焦軸線，需加強及說明產生的影

響力。

(5)2025 年計畫提案，尚無具體操作說明。

(6)成果影片開頭宜增加計畫成果標題以利閱讀者了解各項內容。

(7)KPI 宜交代目前詳細進度。

7. 學築(廖峯淇老師)：

(1)加強題目與主軸、行動之間的關聯性說明。

(2)加強說明人才培育的規劃。

(3)針對改善社區空間、藝術裝置部份，核心論述宜進一步闡述及說明。

(4)避免單一廠商合作，思考如何與地方產業結合，擴展至社區，並兼顧利害關係人。

(5)場域發散，需以共同議題來串連。

(6)KPI 清楚交代，唯執行率需掌控。

8. 綠色生活(吳國龍主任)：

(1)VR 導覽系統建議增加本校綠能科技展示館內容。

(2)環境教育非僅參觀，需完成規劃內容，領學生投入執行，與當地利害關係人互動。

(3)環境永續的教材產出，如何創造與在地的連結。

(4)遊程推廣及導覽的目標受眾、學生扮演的角色需明確。

(5)科技導入當地旅遊，計畫書可包含交通、飲食及住宿，共創在地經濟。

(6)需針對利害關係人之問題開發相對應遊程設計，系統建置等。

9. 總結：

(1)2024 年計劃的執行需加入 SROI 核心要素。

(2)需加強如何評估成效、在地連結與人才培育。

(3)辦理的各項活動與主軸需有關連性。

(4)簡報影片以重點呈現，整體時間需控制。

(5)外部資源需針對議題媒合成功。

(6)議題盤點需更具體明確，並提出做法；人才培育應多加著墨。

(7)需說明計畫執行前後實踐場域、利害關係人之改變，效益及影響、計畫亮點案例為何。

● 長官評分及建議：

1. 侯副校長

113 年度 USR Hub												
期中成效檢核評分表 113/06/27												
<p>1. 敬請長官評分建議後簽名。</p> <p>■ 按本次期中成效排名將決定下半年預算分配。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">審查項目</th> <th style="width: 20%;">配分比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>執行內容與產出 (OKR + KPI)</td> <td style="text-align: center;">40%</td> </tr> <tr> <td>計畫執行效益與亮點案例</td> <td style="text-align: center;">25%</td> </tr> <tr> <td>簡報整體表現</td> <td style="text-align: center;">20%</td> </tr> <tr> <td>計畫規畫與執行差異分析與因應措施</td> <td style="text-align: center;">15%</td> </tr> </tbody> </table>			審查項目	配分比例	執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%	計畫執行效益與亮點案例	25%	簡報整體表現	20%	計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%
審查項目	配分比例											
執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%											
計畫執行效益與亮點案例	25%											
簡報整體表現	20%											
計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%											
編號	USR Hub 團隊	評分										
1	主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊	90										
長官建議	見附件											
2	主講人：廖彥洪老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊	85										

長官建議	見附件	
3	主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊	85
長官建議	見附件	

長官簽名： 侯怡雄

<p><u>工程學院</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 議題盤點後宜提出更具體明確的做法，例如：人口老化和缺工之問題，如何有效解決？AI 如何實際導入農業？預計成效是什麼？(如提升產值、縮短工時？品質提升？) 人才培育宜多加著墨：如何結合在地之教育與企業資源，培育實踐場域或產業所需人才。 建議可加強具故事性之亮點案例。 計畫執行前、後之實踐場域的改變是什麼？利害關係人的改變是什麼？成果/效益和 Impact 是什麼？ 成果大多為過程性成果，大多以人次或場次呈現。建議必須更進一步的探討和呈現改變成果。例如社會投資報酬率 (SROI) 通過貨幣化的方式量化成果，分析執行作法或活動對利害關係人的影響，清楚呈現其影響力。 <p><u>創媒學院</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 議題盤點後宜提出更具體明確，例如：以量化數據佐證人口外移、空間閒置和環境永續之問題。 議題盤點後宜提出更具體明確的做法，例如：人口外移、空間閒置和環境永續之問題，如何有效解決？廢材回收利用、綠色及再生資材之永續設計應用，其預計成效是什麼？如提升地方產值、吸引觀光旅遊？提升美學藝術？ 人才培育宜多加著墨：如何結合在地之教育與企業資源，培育實踐場域或在地產業所需人才。 建議可加強故事性之敘述。 計畫執行前、後之實踐場域的改變是什麼？利害關係人的改變是什麼？成果/效益和 Impact 是什麼？計畫亮點案例是什麼？ 成果大多為過程性成果，大多以人次或場次呈現。必須更進一步的探討和呈現改變成果。例如社會投資報酬率 (SROI) 通過貨幣化的方式量化成果，分析執行作法或活動對利害關係人的影響，清楚呈現其影響力。 	<p style="text-align: center;">附件</p> <p><u>民生學院</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 議題盤點後宜更具體明確，例如：以量化數據佐證人口外移、空間閒置和環境永續之問題。 議題盤點後宜提出更具體明確的做法，例如：人口外移、空間閒置和環境永續之問題，如何有效解決？ 人才培育宜多加著墨：如何結合在地之教育與企業資源，培育實踐場域或在地產業所需人才。 建議可加強具故事性之亮點案例。 計畫執行前、後之實踐場域的改變是什麼？利害關係人的改變是什麼？成果/效益和 Impact 是什麼？ 成果大多為過程性成果，大多以人次或場次呈現。必須更進一步的探討和呈現改變成果。例如社會投資報酬率 (SROI) 通過貨幣化的方式量化成果，分析執行作法或活動對利害關係人的影響，清楚呈現其影響力。
--	--

2. 鐘副校長

113 年度 USR Hub

期中成效檢核評分表 113/06/27

1. 敬請長官評分建議後簽名。

**本次期中成效排名將決定下半年預算分配。

審查項目	配分比例
執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%
計畫執行效益與亮點案例	25%
簡報整體表現	20%
計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%

編號	USR Hub 團隊	評分
1	主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊	85
	<p>人問題分析明確。</p> <p>2. KPI 宣交代目前詳細進度。</p> <p>3. 外部資源爭取針對議題增分加分。</p>	

長官
建議

編號	USR Hub 團隊	評分
2	主講人：廖奉洪老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊	84
	<p>1. KPI 清楚交代，唯執行事宜靠後。</p> <p>2. 實施應用均展現在 KPI 達成情形。</p> <p>唯應多增分請加分。</p>	

長官
建議

編號	USR Hub 團隊	評分
3	主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊	80
	<p>1. 意見針對利害關係人之內題論辨相 對應之流程設計、系統建置等。</p> <p>2. KPI 查核點，凡重要 KPI 尚未看見 規劃內容，很多均用石 觀光導覽以 及參訪活動。</p>	

長官
建議

3. 周講座

113 年度 USR Hub
期中成效檢核評分表 113/06/27

1. 敬請長官評分建議後簽名。
**本次期中成效排名將決定下半年預算分配。

審查項目	配分比例
執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%
計畫執行效益與亮點案例	25%
簡報整體表現	20%
計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%

編號	USR Hub 團隊	評分
1	主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊	90
長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 主軸建議再更進一步明確，並多一點故事性。 計畫與場域結合宜再加強說明。 如何評估成效宜再加強 (含在地連結與人才培育) 	
2	主講人：廖彥淇老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊	87

長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 題目主軸說明宜再加強 行動與主軸之關聯性宜再說明清楚 人才培育的規畫宜再加強與說明 利害關係人與議題盤點是否涵蓋完整宜進一步說明 如何評估成效宜再加強 	
3	主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊	87
長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 活動與主軸之關連性宜再加強說明 人才培育的規畫宜再加強 如何評估成效宜再加強 	

長官簽名：周煥銘

4. 楊學務長

113 年度 USR Hub
期中成效檢核評分表 113/06/27

1. 敬請長官評分建議後簽名。
**本次期中成效排名將決定下半年預算分配。

審查項目	配分比例
執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%
計畫執行效益與亮點案例	25%
簡報整體表現	20%
計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%

編號	USR Hub 團隊	評分
1	主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊	85
長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 人才培育應強化與在地的連結性，例如帶學生去高橋廠=看展→連結性不高。 核心議題聚焦在飲食(食農)? AI 應用? 樂齡生活? × 計畫提案，具體如何操作尚不得而知。 	
2	主講人：廖彥淇老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊	90

長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 在社區協助改善空間、藝術裝置→核心論述進一步闡述及證明。 如何與「地方產業」結合? 兼顧利害關係人-不是-政府 玉井、彰化、屏仁、通商→場域有些舊款，產有共同的議題與串連。 	
3	主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊	86
長官建議	<ul style="list-style-type: none"> 聚焦在向學生推廣環境教育，相對地對在地連結的人事物相同利害關係人帶來什麼影響? 閒置空間再利用，不是民生學院的強項。 環境永續的教材產出，如何創造在地連結。 課程推廣及尊嚴的目標受眾是誰? 學生的角色? 	

長官簽名：楊春和
2024/06/17

5. 王主任

113 年度 USR Hub

期中成效檢核評分表 113/06/27

1. 敬請長官評分建議後簽名。

**本次期中成效排名將決定下半年預算分配。

審查項目	配分比例
執行內容與產出 (OKR + KPI)	40%
計畫執行效益與亮點案例	25%
簡報整體表現	20%
計畫規畫與執行差異分析與因應措施	15%

編號	USR Hub 團隊	評分
1	主講人：呂之蕙老師 工程學院 USR Hub 專案團隊	90
長官建議	<p>1. 影片簡報宜增加計畫成果標題 (header) 以利閱讀了解各項的內容。 在簡報</p> <p>2. 以聯盟為核心來綜整台南三區場域值得鼓勵。 在簡報</p> <p>3. AI + 食農 聯結宜加以說明, 清楚引導 impact。 + 圖表</p>	
2	主講人：廖逢洪老師 創媒學院 USR Hub 專案團隊	88

長官建議	<p>修正</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 場域意義與項目的內涵性說明可加強 2. 避免單一廠商轉運運送社區 3. 當地有公共議題 - 工業發展, 教堂, 歷史街區的空間利用, 4. 人才培育為何研台長, 5. 利益關係人明確列出。 	
3	主講人：吳國龍主任 民生學院 USR Hub 專案團隊	85
長官建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議本校 VR 導覽系統增加綠能科技展館內容 2. 旅遊業者當地民宿內作人工動作為主, 不是特種旅遊業, 應以改善當地動靜執行。 3. 科技導入當地社區, 提出旅遊行銷, 交通, 飲食, 住宿, 要創在地經濟。 4. 大改游可再加強 	

長官簽名：王平